



中山大學
SUN YAT-SEN UNIVERSITY

Online algorithm: Efficient Optimization under Uncertainty

汇报人：肖霖畅

- 1 在线问题和在线算法的简单介绍**
- 2 在线算法的案例和证明方法
- 3 从Worst case到ROM
- 4 总结、未来研究方向和现有问题
- 5 附录：Primal-Dual证明

优化问题



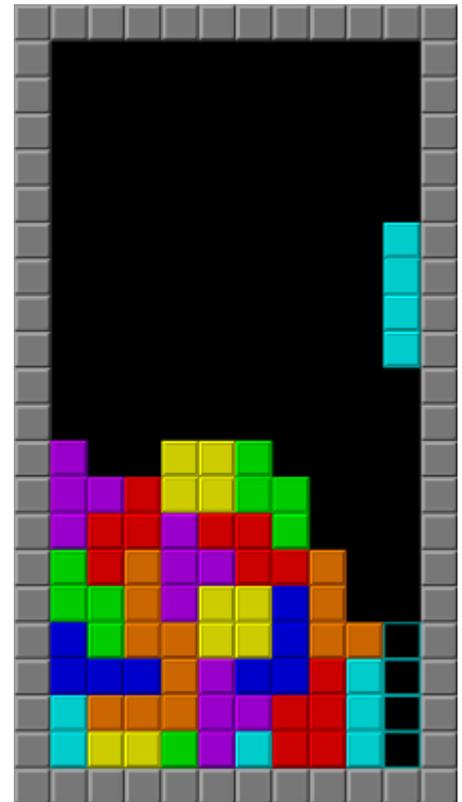
- 优化 (Optimization) : 从一个可行解 (feasible solutions) 的集合中找到最优解 (Optimal solution)
- 目标: 最小化Cost 或 最大化Profit
- 现实场景中优化问题的难点:
 - **Intractability**: 计算上的困难, 比如NP问题
 - 任务调度的最优决策, 用最少的颜色为图填色
 - **Uncertainty**: 可能缺少足够的信息
 - 必须在不知道未来的输入信息条件下做决策
 - 例子: 是否要读个博? 是否和TA结婚
- 解决方案: 在不确定性下提出一个高效的优化算法

什么是在线问题



■ 在线问题

- 有一个输入序列，按时间切分成多个部分
- 输入序列的每个部分按次序到达（即存在到达顺序）
- 对输入序列的每部分，算法必须在**缺乏未来信息**的条件下做决策
- 决策是及时的且不可撤回的



在线问题举例



■ Problem 0: Taxi-dispatching (k-server)

- 有k辆出租车
- 每一个乘车请求在线到达
- 目标：最小化出租车接到乘客的总行驶距离

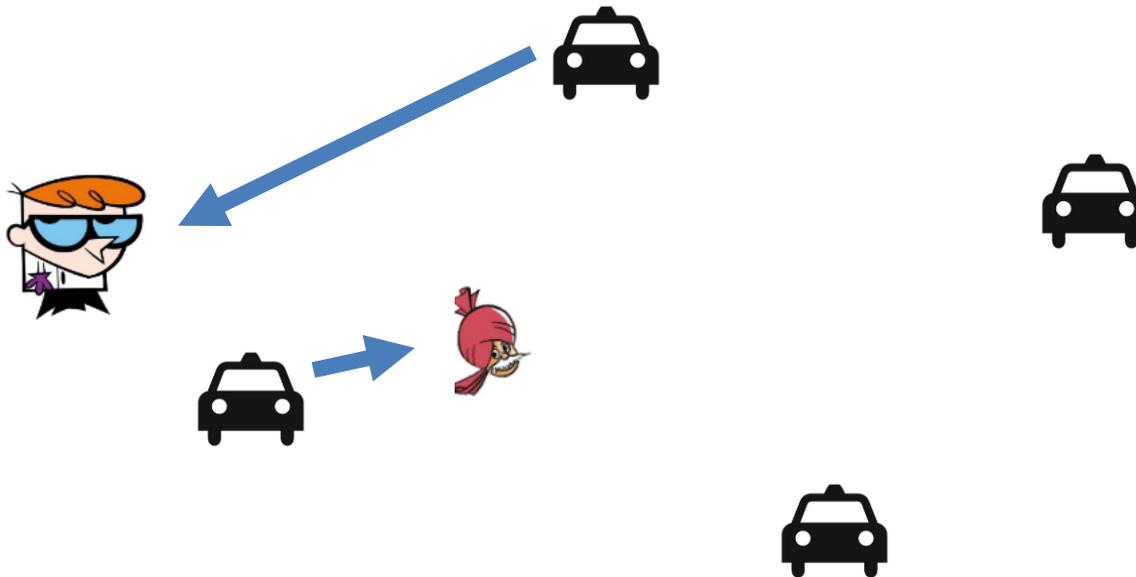


在线问题举例



Problem 0: Taxi-dispatching (k-server)

- 有k辆出租车
- 每一个乘车请求在线到达
- 目标：最小化出租车接到乘客的总行驶距离

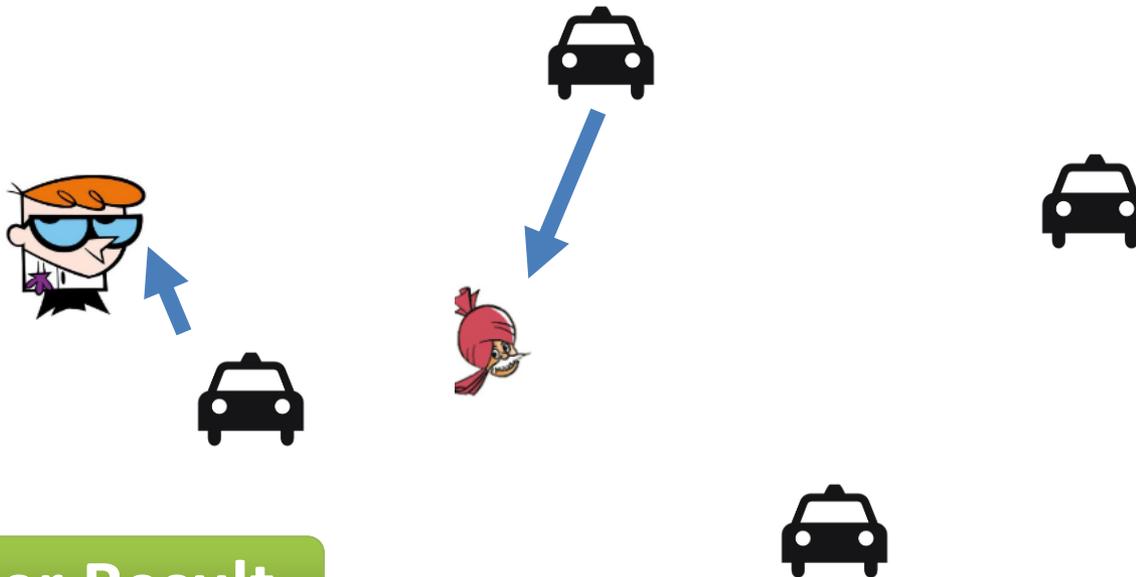


在线问题举例



■ Problem 0: Taxi-dispatching (k-server)

- 有k辆出租车
- 每一个乘车请求在线到达
- 目标：最小化出租车接到乘客的总行驶距离
- 直观的结论：处理输入序列的到达顺序是在线算法的关键



Better Result

为什么研究在线算法？



- 大多数实际问题本质是在线的，而且需要被**快速**解决
- 相比启发式算法，能够提供严谨的**数学分析**
- 可以与**近似算法**、**凸优化**、**信息论**、**博弈论**等领域结合获得更优的算法
- 为离散优化问题提供一个**计算困难度的度量标准(竞争比)**

如何评价在线算法A的性能



■ 竞争比 (Competitive Ratio)

■ I 代表任何可能的**在线输入序列**

■ $OPT(I)$: 针对输入序列的离线最优解

■ 针对**最小化优化问题**, 如果对**任何的**输入, 都有

$$OPT(I) \leq A(I) \leq \alpha \cdot OPT(I)$$

则算法A是一个 α -competitive算法 ($\alpha > 1$) $\Rightarrow \alpha = \max_I \frac{A(I)}{OPT(I)}$

■ 针对**最大化优化问题**, 如果对**任何的**输入, 都有

$$A(I) \leq OPT(I) \leq \alpha \cdot A(I)$$

则算法A是一个 α -competitive算法 ($\alpha > 1$) $\Rightarrow \alpha = \max_I \frac{A(I)}{OPT(I)}$

■ 确定性算法 $A(I)$ vs. 随机性算法 $Exp[A(I)]$

■ 证明困难: 需要遍历所有的可能输入



Worst Case Model

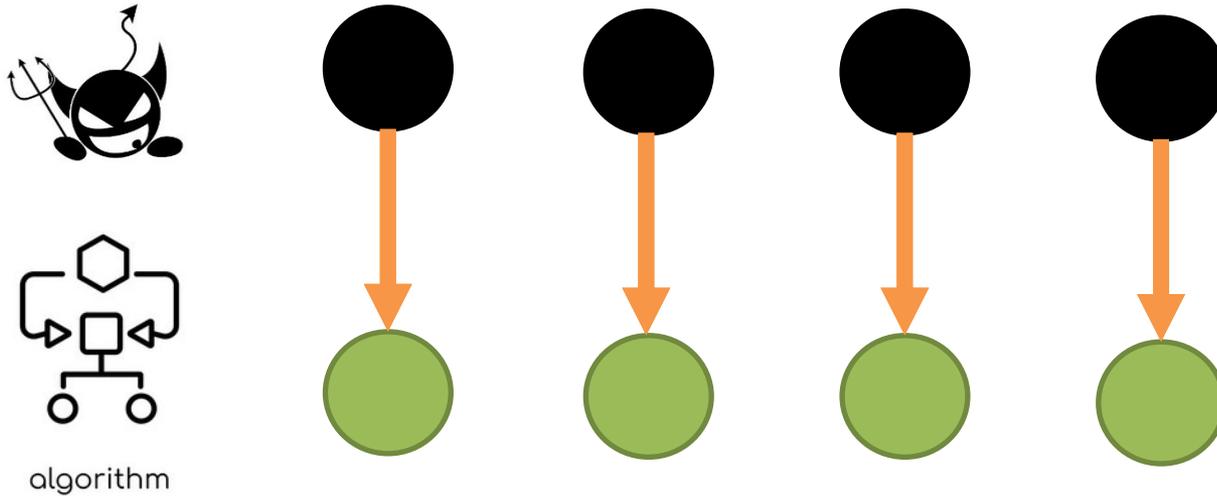
■ 竞争比分析的困难

- 需要遍历所有的可能输入： $\alpha = \max_I \frac{A(I)}{OPT(I)}$ 和 $\alpha = \max_I \frac{Exp[A(I)]}{OPT(I)}$

■ Worst Case Model

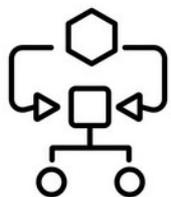
- 对手：根据决策者的**在线算法**确定**最坏输入序列 I**，并计算已知最坏输入序列下的**离线最优解 OPT(I)**
 - 决策者：根据在线算法在最坏输入序列中执行并得到**算法解 A(I)**
 - 通过**算法解A(I)** 和 **离线最优解OPT(I)** 分析竞争比
- ## ■ 对手能力不同，最坏输入序列不同
- Oblivious Adversary (短视对手)
 - Adaptive online Adversary (自适应在线对手)
 - Adaptive offline Adversary (自适应离线对手)

Worst Case Model中的对手(Adversary)

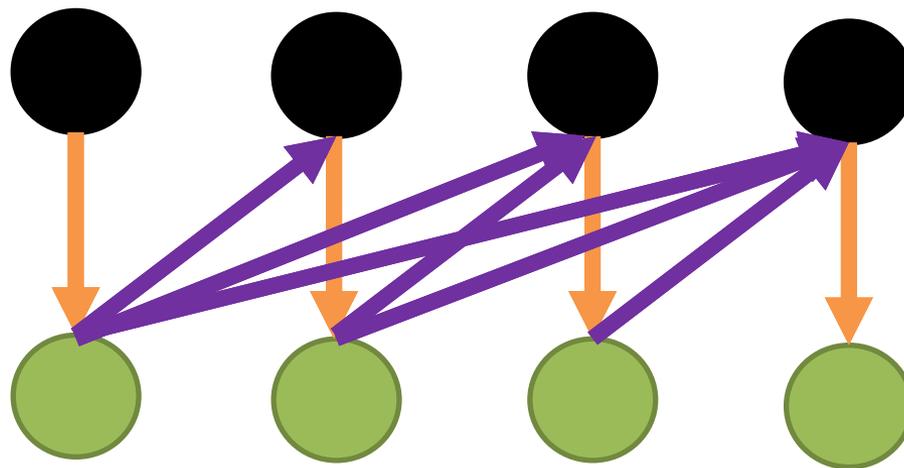


- 对手 (Adversary) : 知道你的算法!
 - Oblivious Adversary(短视对手):算法执行之前构建输入序列, 获得离线最优解
 - Oblivious Adversary(短视对手)是一种weak adversary
 - 对于确定性在线算法, 可以构建出算法的最坏测试序列
 - 对于随机性在线算法: 存在随机数生成因子, 难以提前构建出最坏测试序列

Worst Case Model中的对手(Adversary)



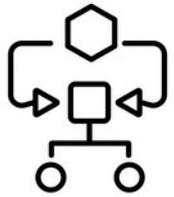
algorithm



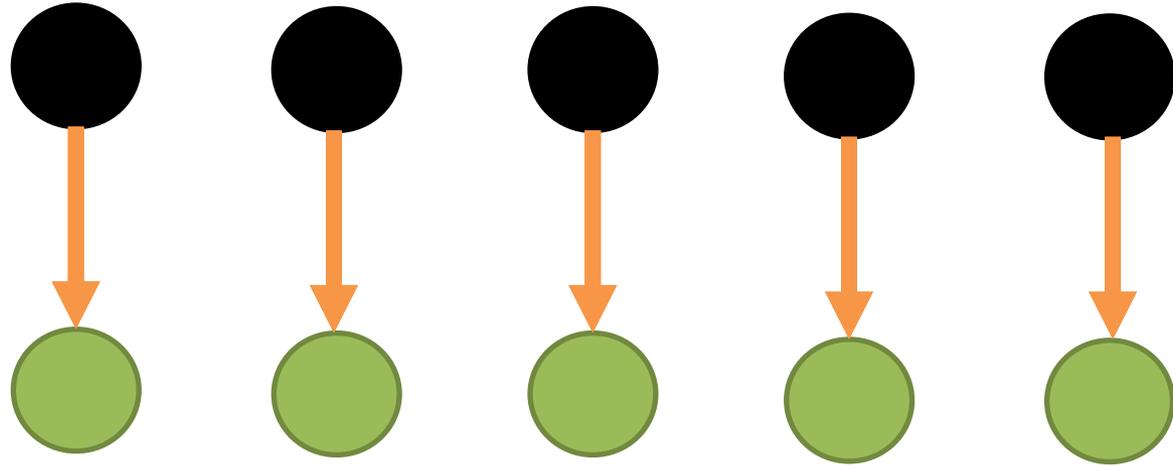
■ 对手 (Adversary) : 知道你的算法!

- Adaptive online Adversary(自适应在线对手): 对手在算法执行时根据算法的 action 确定下一步的**最坏测试序列**输入项
- Adaptive online Adversary(自适应在线对手)是一种**medium adversary**

Worst Case Model中的对手(Adversary)



algorithm



■ 对手 (Adversary) : 知道你的算法!

- Adaptive offline Adversary(自适应离线对手): 对手全知全能, 包括算法和算法随机数生成器的结果, 算法执行前获得**最坏测试序列**
- Adaptive offline Adversary(自适应离线对手)是一种**strong adversary**
- 对于**随机性在线算法**, 也可以构建出算法的**最坏测试序列**
- 只是一种假设模型, 实际场景中难以实现



Worst Case Model中的对手(Adversary)

- 难点：针对随机性在线算法，需要精心设计对手模型
- 方法1(姚氏定理)：要确定随机性在线算法的竞争比，只需找到输入的一个分布，并基于Oblivious Adversary(短视对手)模型证明没有确定性算法可以针对该分布表现良好。

Theorem 1.3. (Yao's MINIMAX principle) For any randomized algorithm A and random instance \mathcal{I} as detailed above we have

$$\max_I \left[\frac{\mathbb{E}A(I)}{OPT(I)} \right] \geq \min_{det A} \mathbb{E}_{\mathcal{I}} \left[\frac{A(\mathcal{I})}{OPT(\mathcal{I})} \right]$$

- 方法2：通过概率论、线性规划等工具，推出 $\alpha = \max_I \frac{\mathbb{E}A(I)}{OPT(I)}$

- 1 在线问题和在线算法的简单介绍
- 2 **在线算法的案例和证明方法**
- 3 从Worst Case Model到ROM
- 4 总结、未来研究方向和现有问题
- 5 附录：Primal-Dual证明

Online Ski Rental问题



问题场景

- 你想要在未来的 k 天去滑雪
- 在线场景: k 未知 (可能取决于天气)
- 每一天的决策选择方案:
 - 一次性购买雪橇 (花费 B 元)
 - 租一天雪橇 (花费1元/天)



目标: 最小化 k 天内的花费

转化为Worst Case模型:

- 对手: 根据决策者的在线算法确定最坏测试序列 k , 并计算已知 k 下的离线最优解
- 离线最优算法: 当 $k > B$, 则第一天买; 否则每天租





■ 算法1：顾客第一天就购买雪橇

- Worst Case模型对手： $k = 1$
- C.R. = $A(k) / OPT(k) = B / 1 = B$
- 当B趋近于无穷，C.R.结果差

■ 算法2：顾客每天都租雪橇

- Worst Case模型对手： $k = n, n \rightarrow \infty$
- C.R. = $A(k) / OPT(k) = n / B$
- 当 n 趋近于无穷，C.R.结果差

Online Ski Rental问题



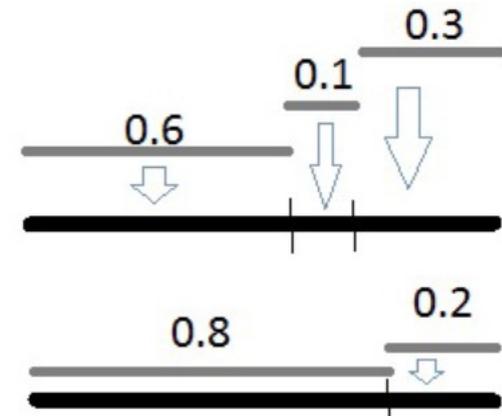
- 算法3(break-even): 顾客前 $B-1$ 天租, 第 B 天买
 - Worst Case模型对手: $k = B$
 - C.R. = $A(k) / \text{OPT}(k) = (B - 1) + B / B \approx 2$ [O(1)]
 - 没有一个确定性算法可以实现C.R. < 2
 - 但随机性算法可以提升!
- 算法4(optimal strategy): 顾客 p_i 的概率决定在第 i 天租并在第 $i+1$ 天买, 且 $(p_0 + p_1 + \dots + p_{B-1}) = 1$
 - 当 $p_i = \frac{\left(1 + \frac{1}{B}\right)^{i+1} - 1}{\left(1 + \frac{1}{B}\right)^B - 1}$, C.R. $\leq \frac{e}{e-1} \approx 1.58$ [证明方法: 见附录]
 - 没有一个随机性算法可以超过本算法

Online Bin Packing问题



问题场景

- 给定 n 个item, 大小分别为 s_1, s_2, \dots, s_n , $s.t. s_i \in (0, 1]$
- 给定无限个bin, 每个bin的大小为1
- 在线场景:
 - item一个接一个在线到达, 未来item信息未知
 - 每个item到达后必须快速且不可撤回地决策
 - 必须将所有的item装进bin中



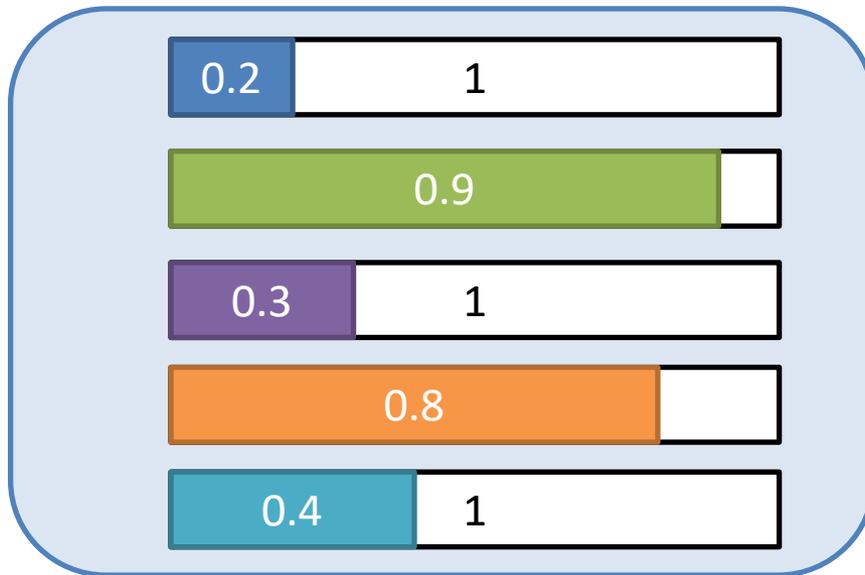
- 目标: 最小化装完所有item所需的bin数量

Online Bin Packing问题



算法1: Next Fit

- 每个时刻都维护一个open bin
- 当一个新的item到达时, 如果open bin满足需求, 则装入; 否则关闭并打开一个新的open bin
- $O(n)$ time, $O(1)$ memory



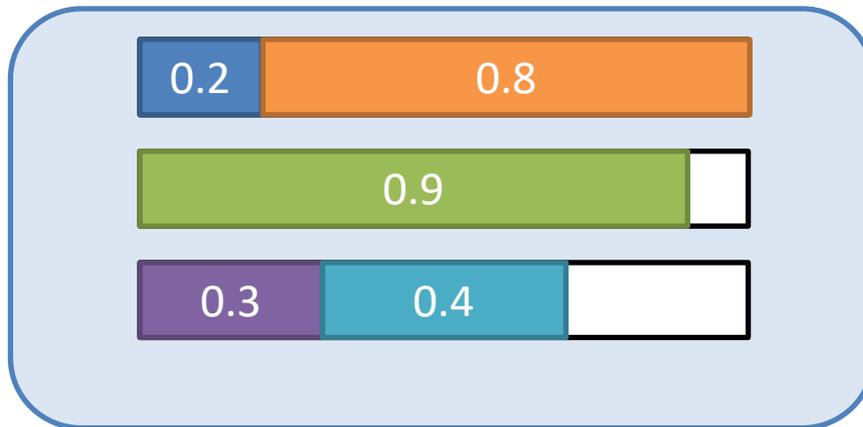
$$A(I) = 5$$

Online Bin Packing问题



算法1: Next Fit

- 每个时刻都维护一个open bin
- 当一个新的item到达时, 如果open bin满足需求, 则装入; 否则关闭并打开一个新的open bin
- $O(n)$ time, $O(1)$ memory



$$\text{OPT}(I) = 3$$

回顾：近似算法证明的流程



- 假设我们想要证明一个算法 **ALG** 是一个对某些**最小化cost问题**的 **α -近似** 算法，通常的证明流程：
 - 对任何的输入实例 I ，找到OPT cost的下界(Lower Bound, LB):
 $LB(I) \leq c(OPT(I)), \forall I$
 - 对任何的输入实例 I ，都有： **$c(ALG(I)) \leq \alpha LB(I), \forall I, \alpha \geq 1$**
 - 推断出结论： **$c(ALG) \leq \alpha LB \leq \alpha c(OPT)$**

Online Bin Packing问题



■ 算法1: Next Fit (竞争比证明)

■ 第一步[找OPT的下界LB]: $OPT(I) \geq \sum_i s_i = LB(I)$

■ 第二步[证明算法ALG是LB的下界]: $(ALG(I)) \leq \alpha LB(I)$

■ 观察: {size of items in $(2i-1)$ th bin and $(2i)$ th bin} > 1

■ 推论: $LB(I) = \sum_i s_i = \sum_{i=1}^{\frac{ALG(I)}{2}} \{\text{size of items in } (2i-1)\text{th bin and } (2i)\text{th bin}\}$

■ $> \sum_{i=1}^{\frac{ALG(I)}{2}} \{1\} = \frac{ALG(I)}{2}$

■ 第三步[推断出结论]: $OPT(I) \geq LB(I) \geq \frac{ALG(I)}{2}$

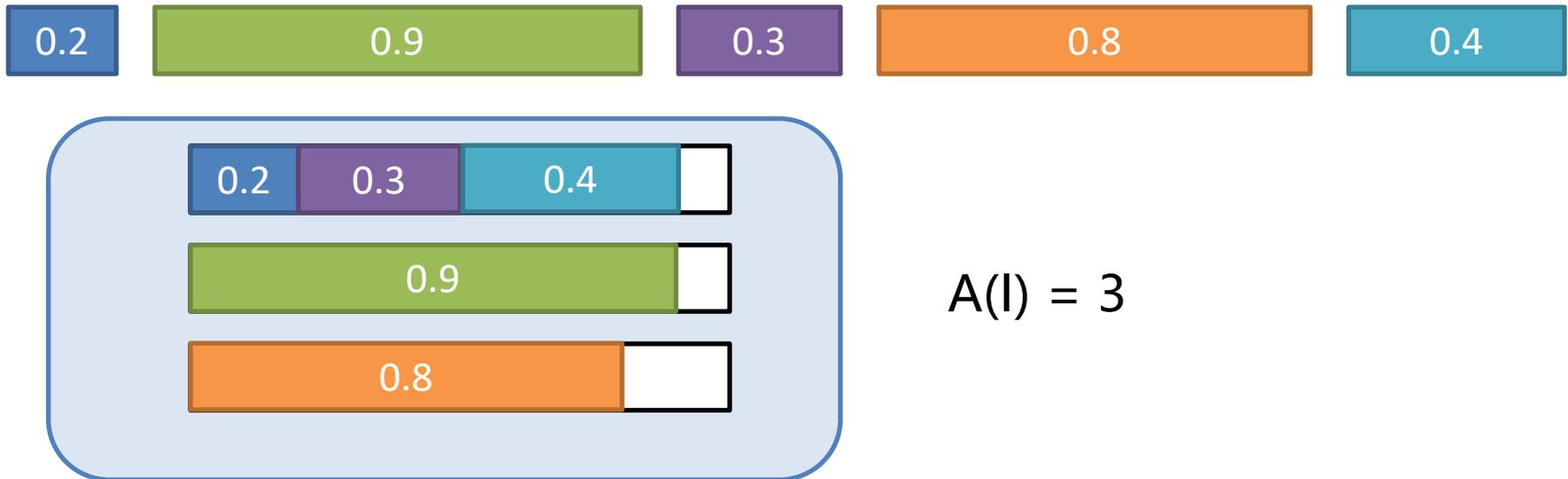


Online Bin Packing问题



算法2: First Fit

- 当一个新的item到达时, 装入第一个满足需求的bin; 否则关闭并打开一个新的open bin
- $O(n)$ time, $O(n)$ memory
- C.R. = 1.7 [证明略]



$$A(I) = 3$$

Online Bin Packing问题



■ 算法3[Optimal]: Harmonic Algorithm [JACM' 85]

■ 事先确定item的归属类:

■ item size $\in \left(\frac{1}{k+1}, \frac{1}{k}\right]$, 则属于第k类, $1 \leq k < M$;

■ Item size $\in \left(0, \frac{1}{M}\right]$, 则属于第M类

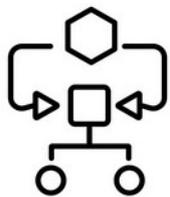
■ 每个时刻维护M个open bin, 如果第k类item到达且对应bin满足需求则装入否则开启新bin

■ C.R. = 1.69103 [证明略]

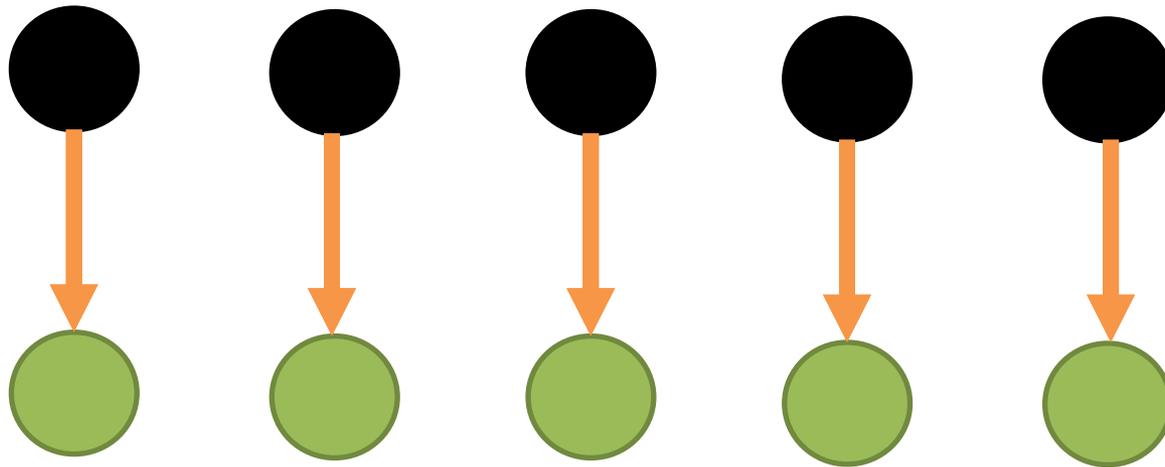
■ 当只维护 $O(1)$ 数量的open bin时, 这个算法目前是最优的

- 1 在线问题和在线算法的简单介绍
- 2 在线算法的案例和证明方法
- 3 **从Worst Case到ROM**
- 4 总结、未来研究方向和现有问题
- 5 附录：Primal-Dual证明

回顾: Worst Case Model



algorithm



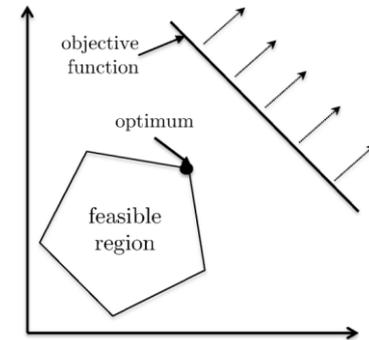
Worst Case Model中的对手需要:

- Step 1: 选择一个最坏输入集合
- Step 2: 确定一个最坏的输入到达顺序

回顾：Worst Case Model

Worst Case Model的缺点

- 过于**悲观**，很多算法难以获得形式上的竞争比
- 评价指标**可能不符合实际场景**
- **缺少**数据模型（or, Worst Case Model本质是一个“墨菲定律”模型）
- 典型的难以用Worst Case Model分析的有效算法：Deep Learning
 - **无法**在Worst Case Model分析出竞争比
 - 过度参数化的神经网络有优秀的泛化能力？ => 原因：现实输入序列通常不是最坏Case，评价指标不适合
- 研究方向：找到更贴合现实世界场景的对手模型



Secretary问题



7分



1分



5分



8分

- 招聘一个秘书：n个价值不同的候选人，次序到达
- 当候选人到达时，可以获得候选人的价值
- HR只能选择 接受 或 拒绝，无法撤回操作
- 当HR接受了候选人，则招聘结束
- 当HR拒绝了候选人，则等待下一个候选人出现
- 目标：接受价值最高的候选人

Worst-Case Model:
Random Order Model:
针对最坏输入序列，
标准假设分布
较好的算法

Secretary问题 - ROM



7分



1分



5分



8分

- Random Order Model (ROM) 的对手模型
 - 有 n 个价值不同的候选人
 - 从 $(n!)$ 个候选人排列中选择一个**随机排列**作为输入序列
 - 获得该输入序列的离线最优值
- ROM的对手是Worst Case Model的弱化版对手
 - 不知道决策者的算法
 - 不再决定最坏输入序列

Secretary问题 - ROM



7分



1分



5分

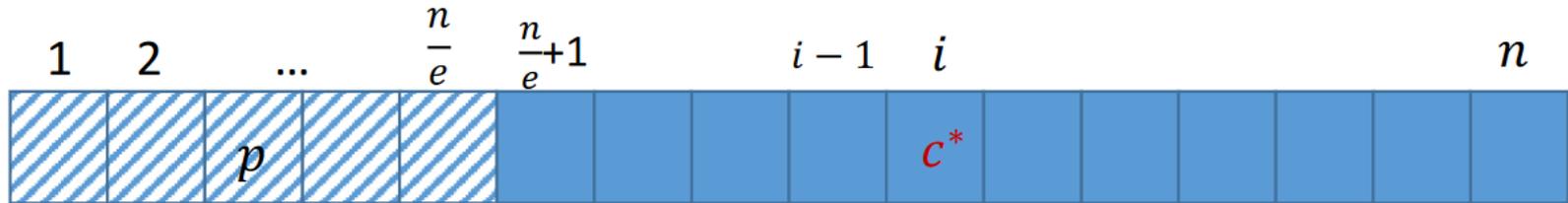


8分

- 算法(when $n \rightarrow \infty$)
 - 拒绝前 n/e 个候选人 (构成集合 S) , 以采样足够的信息
 - 计算集合 S 中候选人的最大价值 p
 - 从剩余的候选人中选择第一个价值大于 p 的候选者
- 竞争比: $1/e$



Secretary问题 – 竞争比分析



算法 C.R. 证明

- $E(ALG(I)) = \Pr[c^* \text{ is selected}] = \sum_{i=\frac{n}{e}+1, \dots, n} \Pr[c^* \text{ comes in } i\text{'th}] * \Pr[c^* \text{ is accepted in } i\text{'th round}]$
- $\Pr[c^* \text{ comes in } i\text{'th}] = \frac{1}{n}$
- $\Pr[c^* \text{ is accepted in } i\text{'th round}] = \Pr\left[i > \frac{n}{e}\right] * \Pr\left[\text{item } j < p, \forall j \in \left[\frac{n}{e} + 1, i - 1\right]\right]$

$$= \frac{n}{e} * \frac{1}{i-1}$$

- $\Pr[c^* \text{ is selected}] = \sum_{i=\frac{n}{e}+1, \dots, n} \left(\frac{1}{n} * \frac{n}{e} * \frac{1}{i-1}\right) \geq \frac{1}{e} \ln\left(n * \frac{e}{n}\right) \approx \frac{1}{e}$

- 1 在线问题和在线算法的简单介绍
- 2 在线算法的案例和证明方法
- 3 从Worst Case到ROM
- 4 **总结、未来研究方向和现有问题**
- 5 附录： Primal-Dual证明

近似算法

Dynamic Programming,
Local Search,
Linear Programming,
Rounding of Data,

在线算法

Yao' s minimax principle,
Doubling,
Potential methods, Work
function,
Fenchel duality,

Regularization

Mirror
Descent

在线学习

在线凸优化

- 需要掌握的工具：概率论、线性规划、凸优化、博弈论、图论...



一些相关的在线问题

- Online load balancing and scheduling
- Online network routing
- Online graph coloring
- Paging, metrical task systems, and k-server
- Online TSP and Steiner tree
- Online Facility Location problem
- Online Set Cover problem

现有问题



- 在线算法只能保证部分场景下的性能下界
 - Worst Case Model: 保证在**最坏输入**下算法的性能, 其他输入下性能可能不如其他的算法
- 考验建模能力、需要对问题进行简化
 - 近似算法严重依赖场景的设计和问题的构造
- 大量的问题没有可行的在线算法
 - 现实数据集下性能指标不如启发式算法
 - 问题本身无法证明竞争比

(适合我们的)未来研究方向



- 现有在线优化算法在**新场景**中的应用
 - 现实世界中大量问题都可以被（简化）建模成已知的在线问题
 - Scheduling、Resource Management、Robot Motion Planning

- 对目前现有的近似算法/在线算法进行详细整理
 - 这个工作很耗时但对实验室理论研究比较重要
 - 整理成可用的工具集，增强论文的理论性保证



■ Approximation Algorithms

- CMU 15-854: Approximation Algorithms
- CMU 15-854(B): Advanced Approximation Algorithms
- Umich IOE 2713: Approximation & Online Algorithms
- Williamson D P, Shmoys D B. The design of approximation algorithms[M]. Cambridge university press, 2011.

■ Online Algorithms

- UofT CSC2421: Topics in Algorithms: Online and other Myopic Algorithms
- Nguyen T K. Primal-Dual Approaches in Online Algorithms, Algorithmic Game Theory and Online Learning[D]. Université Paris Sorbonne, 2019.

■ Optimization Online

■ [Categories – Optimization Online \(optimization-online.org\)](http://optimization-online.org)

- Applications – OR and Management Sciences (1,556)
 - Airline Optimization (31)
 - Finance and Economics (185)
 - Marketing (14)
 - Production and Logistics (151)
 - Scheduling (215)
 - Supply Chain Management (82)
 - Telecommunications (109)
 - Transportation (295)
 - Yield Management (16)
- Applications – Science and Engineering (1,209)
 - Basic Sciences Applications (79)
 - Biomedical Applications (99)
 - Chemical Engineering (29)
 - Civil and Environmental Engineering (28)
 - Control Applications (142)
 - Data-Mining (155)
 - Facility Planning and Design (78)
 - Mechanical Engineering (43)
 - Multidisciplinary Design Optimization (33)
 - Optimization of Systems modeled by PDEs (61)
 - Smart Grids (42)
 - Statistics (179)
 - VLSI layout (10)
- Integer Programming (1,692)
 - (Mixed) Integer Linear Programming (591)
 - (Mixed) Integer Nonlinear Programming (483)
 - 0-1 Programming (265)
 - Cutting Plane Approaches (280)
- Linear, Cone and Semidefinite Programming (1,409)
 - Cone Programming (5)
 - Linear Programming (290)
 - Second-Order Cone Programming (107)
 - Semi-definite Programming (554)
- Network Optimization (271)
- Nonlinear Optimization (2,089)
 - Bound-constrained Optimization (78)
 - Constrained Nonlinear Optimization (658)
 - Nonlinear Systems and Least-Squares (104)
 - Quadratic Programming (261)
 - Systems governed by Differential Equations Optimization (121)
 - Unconstrained Optimization (329)
- Optimization in Data Science (14)
 - Data Science Algorithms (1)
 - Data Science Applications (1)
 - Data Science Theory (3)

Scheduling Zoo

[The scheduling zoo \(lip6.fr\)](http://lip6.fr)

The Scheduling Zoo

interface : simple advanced

Machine environment α

type : 1 P Q R O F J

Constraints β

number of jobs : \emptyset $n = 2$ $n = 3$ $n = k$

precedence relation : \emptyset prec chains tree intree outtree opposing forest sp-graph bounded height level order interval order
 quasi-interval order over-interval order Am-order DC-graph 2-dim partial order k-dim partial order

release time : \emptyset r_j online- r_j

preemption : \emptyset pmtn

due date : \emptyset $d_j = d$

processing times : \emptyset $p_j = 1$ $p_j = p$

batching : \emptyset s-batch batch(∞) batch(b)

Objective function γ

Objective function : C_{\max} C_{\min} $\sum C_j$ $\sum w_j C_j$ L_{\max} $\sum U_j$ $\sum w_j U_j$ $\sum T_j$ $\sum w_j T_j$



中山大學
SUN YAT-SEN UNIVERSITY

谢谢各位老师指正

中山大学计算机学院



汇报人：肖霖畅

- 1 在线问题和在线算法的简单介绍
- 2 在线算法的案例和证明方法
- 3 从Worst Case到ROM
- 4 总结、未来研究方向和现有问题
- 5 **附录：Primal-Dual证明**

Online Ski Rental问题: Primal-Dual



- 算法4(optimal strategy): 顾客 p_i 的概率决定在第 i 天租并在第 $i+1$ 天买, 且 $(p_0 + p_1 + \dots + p_{B-1}) = 1$

- 当 $p_i = \frac{\left(1 + \frac{1}{B}\right)^{i+1} - 1}{\left(1 + \frac{1}{B}\right)^B - 1}$, $C.R. \leq \frac{e}{e-1} \approx 1.58$

- Step 1: 构建整数优化问题:

$$\min Bx + \sum_{i=1}^k z_i$$

$$\text{s.t. } \forall i \in [k], x + z_i \geq 1$$

$$x \geq 0, \forall i, z_i \geq 0$$

$$x = \begin{cases} 1 - \text{Buy} \\ 0 - \text{Don't Buy} \end{cases}$$

$$z_i = \begin{cases} 1 - \text{Rent on day } i \\ 0 - \text{Don't rent on day } i \end{cases}$$

回顾：近似算法证明的流程



- 假设我们想要证明一个算法 **ALG** 是一个对某些**最小化cost问题**的 **α -近似** 算法，通常的证明流程：
 - 对任何的输入实例 I ，找到OPT cost的下界(Lower Bound, LB):
 $LB(I) \leq c(OPT(I)), \forall I$
 - 对任何的输入实例，都有： $c(ALG(I)) \leq \alpha LB(I), \forall I, \alpha \geq 1$
 - 推断出结论： $c(ALG(I)) \leq \alpha LB(I) \leq \alpha c(OPT(I))$
- 挑战：
 - 挑战 1：难以找到下界LB以及最优解OPT和下界LB的关系
 - 挑战 2：找到了问题的下界LB，却找不到算法ALG可以与LB联系
- 一个非常有用的工具：**线性规划!**

回顾：线性规划-寻找问题下界LB的工具



- **重要性质**：任何一个**整数规划(IP)**的**可行解**也是它对应的放松**线性规划问题(LP)**的**可行解**， $OPT_{LP} = c(Z_{LP}^*) \leq c(Z_{IP}^*) = OPT$
- **一个简单的推论**：使用IP建模问题，其对应的放松LP问题的最优解就是OPT的一个下界，完成了近似算法构造的**第一步**：对任何的输入实例I，找到OPT的下界(Lower Bound, LB)： $LB(I) \leq c(OPT(I)), \forall I$

回顾: Primal-Dual Method



用线性规划构造近似算法的难点:

证明对任何的输入实例, 都有: $c(ALG(I)) \leq \alpha * OPT_{LP}, \forall I, \alpha \geq 1$

LP对偶问题: 为LP原始问题提供一个下界

LP Monogamy: 原始问题和对偶问题相互对偶

Weak Duality: 对任何的原始对偶问题的解(x, y), 都有 $c^T x \geq b^T y$ [下界]

$$\begin{array}{ll} \text{minimize } c^T x & \text{maximize } b^T y \\ \text{subject to } Ax \geq b & \text{subject to } A^T y \leq c \\ x \geq 0 & y \geq 0 \end{array}$$

$c^T x \geq OPT_P \geq OPT_D \geq b^T y$

Strong Duality: 若原问题和对偶问题中有任意一个存在有界的最优解, 则另外一个存在相同的最优解。

Complementary Slackness :若(x, y)是原始对偶问题的可行解, 存在 α, β 使

$$\begin{cases} \forall i, \text{ if } x_i > 0, \text{ then } c_i/\alpha \leq (A^T)_i \cdot y \leq c_i \\ \forall i, \text{ if } y_i > 0, \text{ then } b_i \leq A_i \cdot x \leq \beta b_i \end{cases}$$

成立, 则 $c^T x \leq \alpha \cdot \beta \cdot b^T y$

$\alpha \cdot \beta \cdot b^T y \geq c^T x \geq OPT_P \geq OPT_D \geq b^T y; \alpha \cdot \beta \cdot OPT_P \geq c^T x$

回顾: Primal-Dual Method



写LP对偶问题的一个简单例子

可能的复杂情况: 各种求和, 展开即可

$$\begin{aligned} \textcircled{1} \quad & \min -50x_1 + 20x_2 \\ \text{s.t.} \quad & 2x_1 - x_2 \geq -5 \quad y_1 \\ & 3x_1 + x_2 \geq 3 \quad y_2 \\ & 2x_1 - 3x_2 \leq 12 \quad y_3 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \textcircled{2} \quad & 2y_1x_1 - y_1x_2 \geq -5y_1 \\ & 3y_2x_1 + y_2x_2 \geq 3y_2 \\ & -2y_3x_1 + 3y_3x_2 \geq -12y_3 \\ & \max -5y_1 + 3y_2 - 12y_3 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \textcircled{3} \quad & 2y_1x_1 - y_1x_2 \geq \dots \\ & 3y_2x_1 + y_2x_2 \geq \dots \\ & -2y_3x_1 + 3y_3x_2 \geq \dots \\ & 2y_1 + 3y_2 - 2y_3 \leq -50 \\ & -y_1 + y_2 + 3y_3 \leq 20 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \textcircled{4} \quad & \max -5y_1 + 3y_2 - 12y_3 \\ \text{s.t.} \quad & 2y_1 + 3y_2 - 2y_3 \leq -50 \\ & -y_1 + y_2 + 3y_3 \leq 20 \\ & y_1, y_2, y_3 \geq 0 \end{aligned}$$

Online Ski Rental问题: Primal-Dual



- Step 2: 放松成LP问题后并获得对偶问题

$$\begin{aligned} \min \quad & Bx + \sum_{i=1}^k z_i \\ \text{s.t.} \quad & \forall i \in [k], x + z_i \geq 1 \\ & x \geq 0, \forall i, z_i \geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \max \quad & \sum_{i=1}^k y_i \\ \text{s.t.} \quad & \sum_{i=1}^k y_i \leq B \\ & \forall i, 0 \leq y_i \leq 1 \end{aligned}$$

- Step 3: 针对放松的LP的Primal和Dual问题, 提出一个合适的算法

- 约束在线到达

- Step 3.1: 证明算法是Primal问题可行解

- Step 3.2: 证明算法是Dual问题可行解

- Step 3.3: 证明算法满足 $\Delta P < k \Delta D$

1. Initially x , all z_i and y_i are 0

2. When we see constraint i online

- if $x = 1$, do nothing
- else
 - $z_i \leftarrow 1 - x$
 - $x \leftarrow (1 + 1/B)x + 1/cB$
 - $y_i \leftarrow 1$

Online Ski Rental问题: Primal-Dual



Step 3.1: 证明算法是Primal问题可行解

当 $x < 1$ 时, $z_i = 1 - x$ 满足约束

当 $x \geq 1$ 时, 满足约束

Step 3.2: 证明算法是Dual问题可行解

$y_i = 1$ 满足约束

当 $x < 1$ 时, 最多只会执行B次: $y_i = 1$

Step 3.3: 证明算法满足 $\Delta P \leq k \Delta D$

$\Delta D = 1$

$\Delta P = B \cdot \Delta x + z_i$

$= B \cdot \left(\left(1 + \frac{1}{B}\right)x + \frac{1}{cB} - x \right) + (1 - x)$

$= \left(x + \frac{1}{c}\right) + (1 - x) = 1 + \frac{1}{c}$

$\Delta P \leq \left(1 + \frac{1}{c}\right) \Delta D \Rightarrow cost_p = \sum \Delta P \leq \left(1 + \frac{1}{c}\right) \sum \Delta D = \left(1 + \frac{1}{c}\right) cost_D$

$$\begin{aligned} \min Bx + \sum_{i=1}^k z_i & \quad \max \sum_{i=1}^k y_i \\ \text{s.t. } \forall i \in [k], x + z_i \geq 1 & \quad \text{s.t. } \sum_{i=1}^k y_i \leq B \\ x \geq 0, \forall i, z_i \geq 0 & \quad \forall i, 0 \leq y_i \leq 1 \end{aligned}$$

1. Initially x , all z_i and y_i are 0

2. When we see constraint i online

- if $x = 1$, do nothing

- else

- (a) $z_i \leftarrow 1 - x$

- (b) $x \leftarrow (1 + 1/B)x + 1/cB$

- (c) $y_i \leftarrow 1$

Online Ski Rental问题: Primal-Dual



Step 3.3: 证明算法满足 $\Delta P \leq k \Delta D$

$$\text{cost}_D \leq OPT_P \leq \text{cost}_P = \sum \Delta P \leq \left(1 + \frac{1}{c}\right) \sum \Delta D = \left(1 + \frac{1}{c}\right) \text{cost}_D$$

$$\text{cost}_P \leq \left(1 + \frac{1}{c}\right) OPT_P \Rightarrow \text{获得竞争比}$$

Step 4: c 是额外引入的变量, 需要和问题中已有变量进行变换

写入 x 的解析表达式:

$$x = \frac{1}{cB} \cdot \frac{\left(1 + \frac{1}{B}\right)^B - 1}{\left(1 + \frac{1}{B}\right) - 1} = \frac{\left(1 + \frac{1}{B}\right)^B - 1}{c}$$

$$\text{当 } x \geq 1 \text{ 时, } c \leq \left(1 + \frac{1}{B}\right)^B - 1 \approx e - 1$$

$$1 + \frac{1}{c} \approx \frac{e}{e-1}$$

1. Initially x , all z_i and y_i are 0

2. When we see constraint i online

- if $x = 1$, do nothing

- else

- (a) $z_i \leftarrow 1 - x$

- (b) $x \leftarrow \left(1 + \frac{1}{B}\right)x + \frac{1}{cB}$

- (c) $y_i \leftarrow 1$



中山大學
SUN YAT-SEN UNIVERSITY

谢谢各位老师指正

中山大学计算机学院



汇报人：肖霖畅