



中山大學  
SUN YAT-SEN UNIVERSITY

# Online algorithm: Efficient Optimization under Uncertainty

汇报人：肖霖畅

- 1 在线问题和在线算法的简单介绍**
- 2 在线算法的案例和证明方法
- 3 从Worst case到ROM
- 4 总结、未来研究方向和现有问题
- 5 附录：Primal-Dual证明

# 优化问题



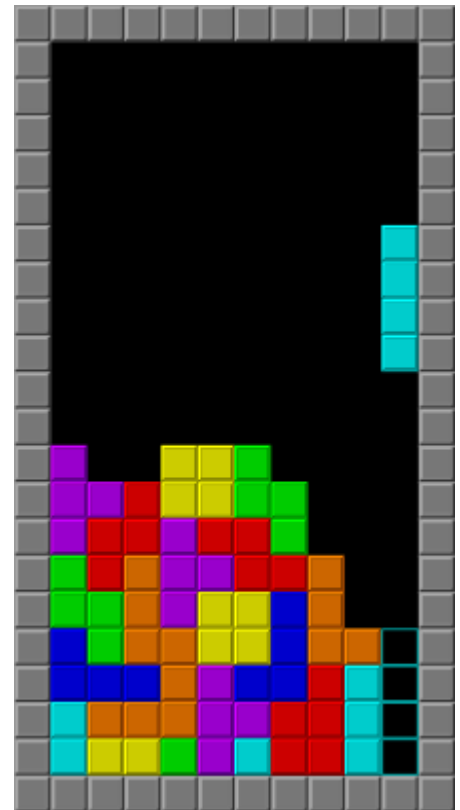
- 优化 (Optimization) : 从一个可行解 (feasible solutions) 的集合中找到最优解 (Optimal solution)
- 目标: 最小化Cost 或 最大化Profit
- 现实场景中优化问题的难点:
  - **Intractability**: 计算上的困难, 比如NP问题
    - 任务调度的最优决策, 用最少的颜色为图填色
  - **Uncertainty**: 可能缺少足够的信息
    - 必须在不知道未来的输入信息条件下做决策
    - 例子: 是否要读个博? 是否和TA结婚
- 解决方案: 在不确定性下提出一个高效的优化算法

# 什么是在线问题



## ■ 在线问题

- 有一个输入序列，按时间切分成多个部分
- 输入序列的每个部分按次序到达（即存在到达顺序）
- 对输入序列的每部分，算法必须在**缺乏未来信息**的条件下做决策
- 决策是及时的且不可撤回的



# 在线问题举例



## ■ Problem 0: Taxi-dispatching (k-server)

- 有k辆出租车
- 每一个乘车请求在线到达
- 目标：最小化出租车接到乘客的总行驶距离

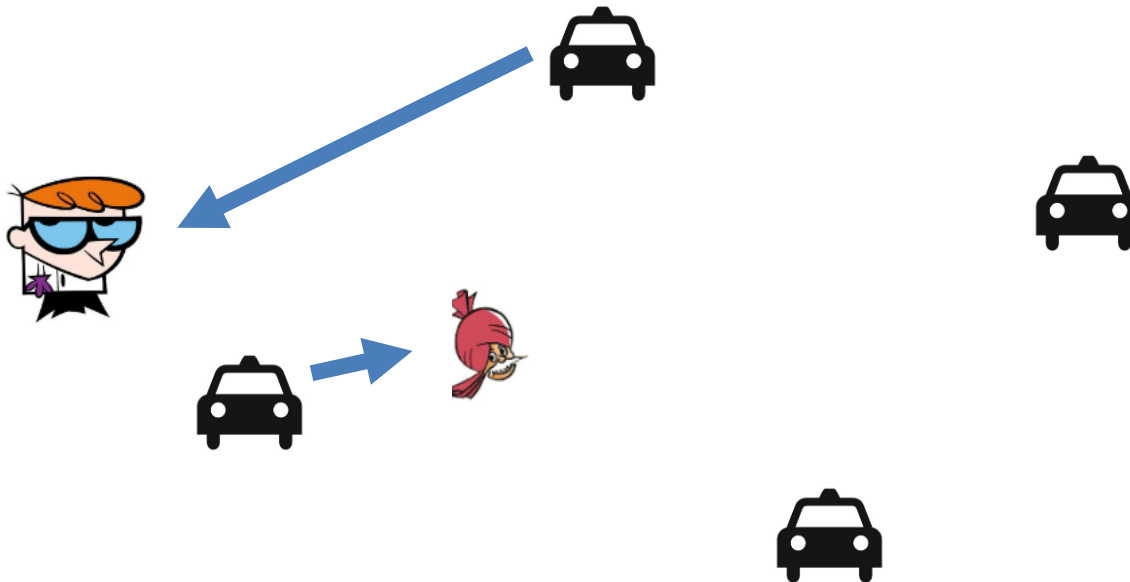


# 在线问题举例



## ■ Problem 0: Taxi-dispatching (k-server)

- 有k辆出租车
- 每一个乘车请求在线到达
- 目标：最小化出租车接到乘客的总行驶距离

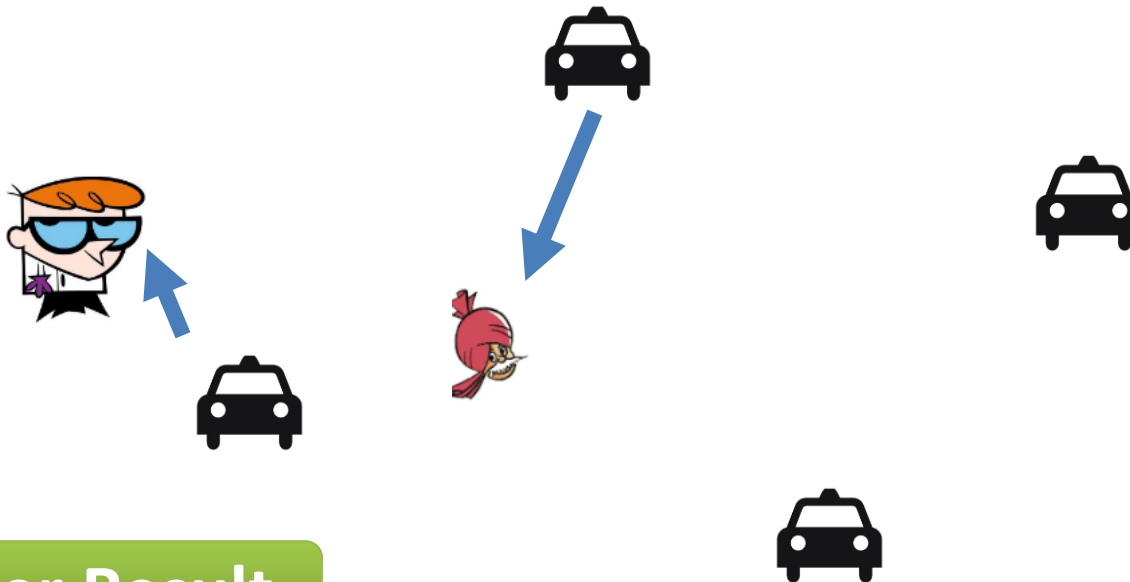


# 在线问题举例



## Problem 0: Taxi-dispatching (k-server)

- 有k辆出租车
- 每一个乘车请求在线到达
- 目标：最小化出租车接到乘客的总行驶距离
- 直观的结论：处理输入序列的到达顺序是在线算法的关键



Better Result

# 为什么研究在线算法？



- 大多数实际问题本质是在线的，而且需要被**快速**解决
- 相比启发式算法，能够提供严谨的**数学分析**
- 可以与**近似算法**、**凸优化**、**信息论**、**博弈论**等领域结合获得更优的算法
- 为离散优化问题提供一个**计算困难度的度量标准(竞争比)**



# 如何评价在线算法A的性能



## ■ 竞争比 (Competitive Ratio)

■ I 代表任何可能的**在线输入序列**

■  $OPT(I)$ : 针对输入序列的离线最优解

■ 针对**最小化优化问题**, 如果对**任何的**输入, 都有

$$OPT(I) \leq A(I) \leq \alpha \cdot OPT(I)$$

则算法A是一个 $\alpha$ -competitive算法 ( $\alpha > 1$ )  $\Rightarrow \alpha = \max_I \frac{A(I)}{OPT(I)}$

■ 针对**最大化优化问题**, 如果对**任何的**输入, 都有

$$A(I) \leq OPT(I) \leq \alpha \cdot A(I)$$

则算法A是一个 $\alpha$ -competitive算法 ( $\alpha > 1$ )  $\Rightarrow \alpha = \max_I \frac{A(I)}{OPT(I)}$

■ 确定性算法  $A(I)$  vs. 随机性算法  $Exp[A(I)]$

■ 证明困难: 需要遍历所有的可能输入



# Worst Case Model

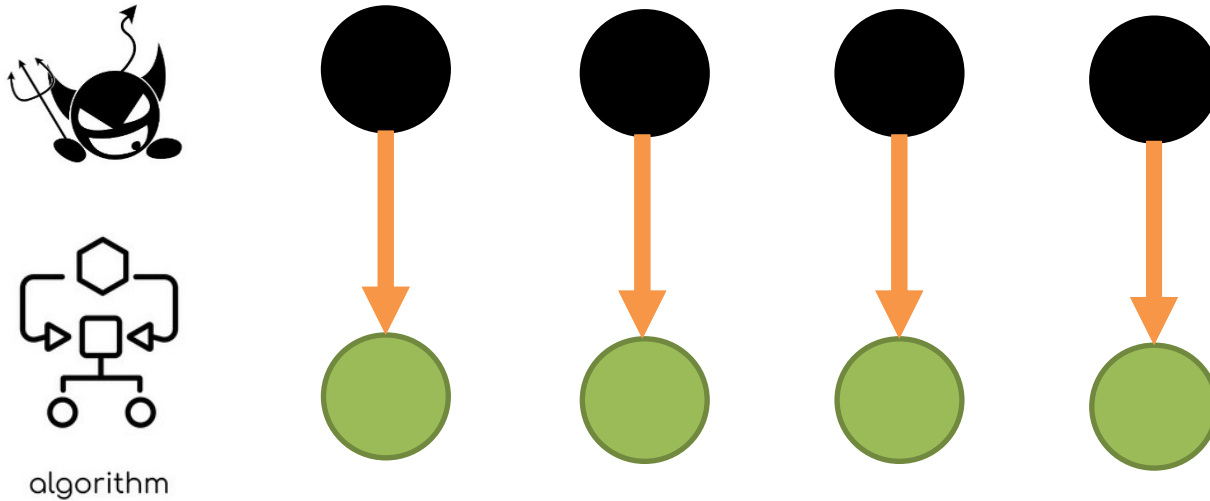
## ■ 竞争比分析的困难

- 需要遍历所有的可能输入： $\alpha = \max_I \frac{A(I)}{OPT(I)}$  和  $\alpha = \max_I \frac{Exp[A(I)]}{OPT(I)}$

## ■ Worst Case Model

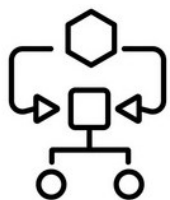
- 对手：根据决策者的**在线算法**确定**最坏输入序列 I**，并计算已知最坏输入序列下的**离线最优解 OPT(I)**
  - 决策者：根据在线算法在最坏输入序列中执行并得到**算法解 A(I)**
  - 通过**算法解A(I)** 和 **离线最优解OPT(I)** 分析竞争比
- ## ■ 对手能力不同，最坏输入序列不同
- Oblivious Adversary (短视对手)
  - Adaptive online Adversary (自适应在线对手)
  - Adaptive offline Adversary (自适应离线对手)

# Worst Case Model中的对手(Adversary)

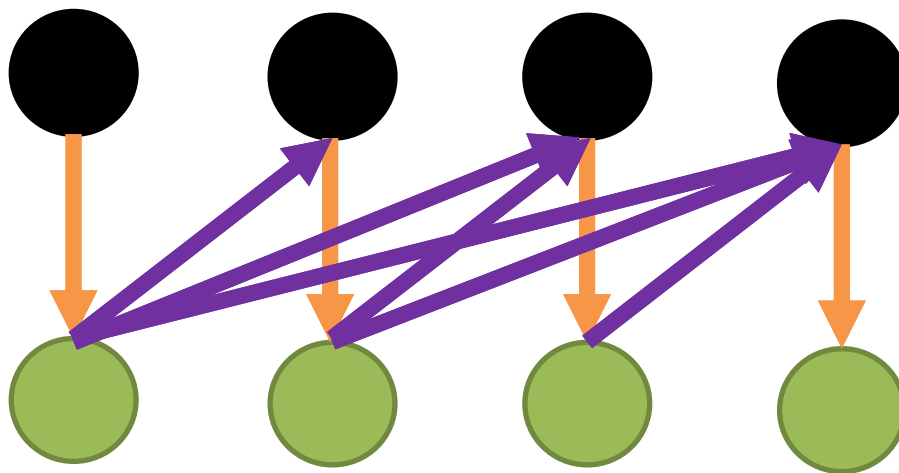


- 对手 (Adversary) : 知道你的算法!
  - Oblivious Adversary(短视对手):算法执行之前构建输入序列, 获得离线最优解
  - Oblivious Adversary(短视对手)是一种weak adversary
  - 对于确定性在线算法, 可以构建出算法的最坏测试序列
  - 对于随机性在线算法: 存在随机数生成因子, 难以提前构建出最坏测试序列

# Worst Case Model中的对手(Adversary)



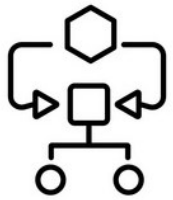
algorithm



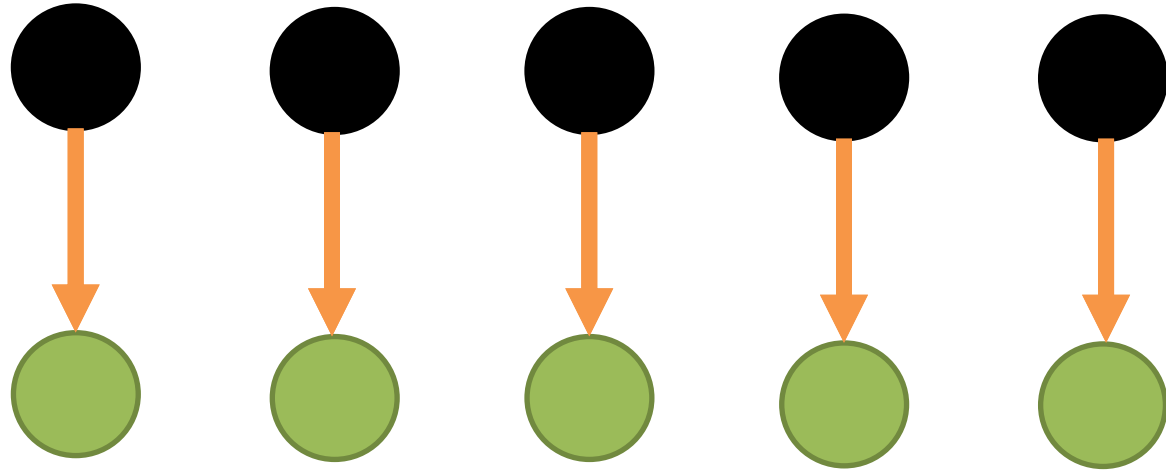
## ■ 对手 (Adversary) : 知道你的算法!

- Adaptive online Adversary(自适应在线对手): 对手在算法执行时根据算法的 action 确定下一步的**最坏测试序列**输入项
- Adaptive online Adversary(自适应在线对手)是一种**medium adversary**

# Worst Case Model中的对手(Adversary)



algorithm



## ■ 对手 (Adversary) : 知道你的算法!

- Adaptive offline Adversary(自适应离线对手): 对手全知全能, 包括算法和算法随机数生成器的结果, 算法执行前获得**最坏测试序列**
- Adaptive offline Adversary(自适应离线对手)是一种**strong adversary**
- 对于**随机性在线算法**, 也可以构建出算法的**最坏测试序列**
- 只是一种假设模型, 实际场景中难以实现



# Worst Case Model中的对手(Adversary)

- 难点：针对随机性在线算法，需要精心设计对手模型
- 方法1(姚氏定理)：要确定随机性在线算法的竞争比，只需找到输入的一个分布，并基于Oblivious Adversary(短视对手)模型证明没有确定性算法可以针对该分布表现良好。

**Theorem 1.3.** (Yao's MINIMAX principle) For any randomized algorithm  $A$  and random instance  $\mathcal{I}$  as detailed above we have

$$\max_I \left[ \frac{\mathbb{E}A(I)}{OPT(I)} \right] \geq \min_{det A} \mathbb{E}_{\mathcal{I}} \left[ \frac{A(\mathcal{I})}{OPT(\mathcal{I})} \right]$$

- 方法2：通过概率论、线性规划等工具，推出  $\alpha = \max_I \frac{Exp[A(I)]}{OPT(I)}$

- 1 在线问题和在线算法的简单介绍
- 2 **在线算法的案例和证明方法**
- 3 从Worst Case Model到ROM
- 4 总结、未来研究方向和现有问题
- 5 附录：Primal-Dual证明

# Online Ski Rental问题



## 问题场景

- 你想要在未来的  $k$  天去滑雪
- 在线场景:  $k$  未知 (可能取决于天气)
- 每一天的决策选择方案:
  - 一次性购买雪橇 (花费 $B$ 元)
  - 租一天雪橇 (花费1元/天)



## 目标: 最小化 $k$ 天内的花费

## 转化为Worst Case模型:

- 对手: 根据决策者的在线算法确定最坏测试序列  $k$ , 并计算已知  $k$  下的离线最优解
- 离线最优算法: 当 $k > B$ , 则第一天买; 否则每天租







## ■ 算法1：顾客第一天就购买雪橇

- Worst Case模型对手：  $k = 1$
- C.R. =  $A(k) / OPT(k) = B / 1 = B$
- 当B趋近于无穷，C.R.结果差

## ■ 算法2：顾客每天都租雪橇

- Worst Case模型对手：  $k = n, n \rightarrow \infty$
- C.R. =  $A(k) / OPT(k) = n / B$
- 当  $n$  趋近于无穷，C.R.结果差

# Online Ski Rental问题



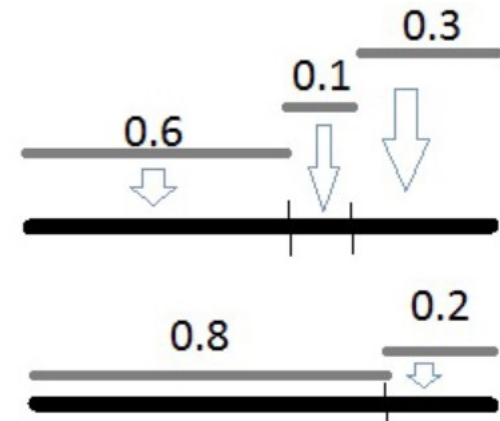
- 算法3(break-even): 顾客前 $B-1$ 天租, 第 $B$ 天买
  - Worst Case模型对手:  $k = B$
  - C.R. =  $A(k) / \text{OPT}(k) = (B - 1) + B / B \approx 2$  [O(1)]
  - 没有一个确定性算法可以实现C.R. < 2
  - 但随机性算法可以提升!
- 算法4(optimal strategy): 顾客  $p_i$  的概率决定在第 $i$ 天租并在第 $i+1$ 天买, 且  $(p_0 + p_1 + \dots + p_{B-1}) = 1$ 
  - 当  $p_i = \frac{\left(1 + \frac{1}{B}\right)^{i+1} - 1}{\left(1 + \frac{1}{B}\right)^B - 1}$ , C.R.  $\leq \frac{e}{e-1} \approx 1.58$  [证明方法: 见附录]
  - 没有一个随机性算法可以超过本算法

# Online Bin Packing问题



## 问题场景

- 给定 $n$ 个item, 大小分别为 $s_1, s_2, \dots, s_n$ ,  $s.t. s_i \in (0, 1]$
- 给定无限个bin, 每个bin的大小为1
- 在线场景:
  - item一个接一个在线到达, 未来item信息未知
  - 每个item到达后必须快速且不可撤回地决策
  - 必须将所有的item装进bin中



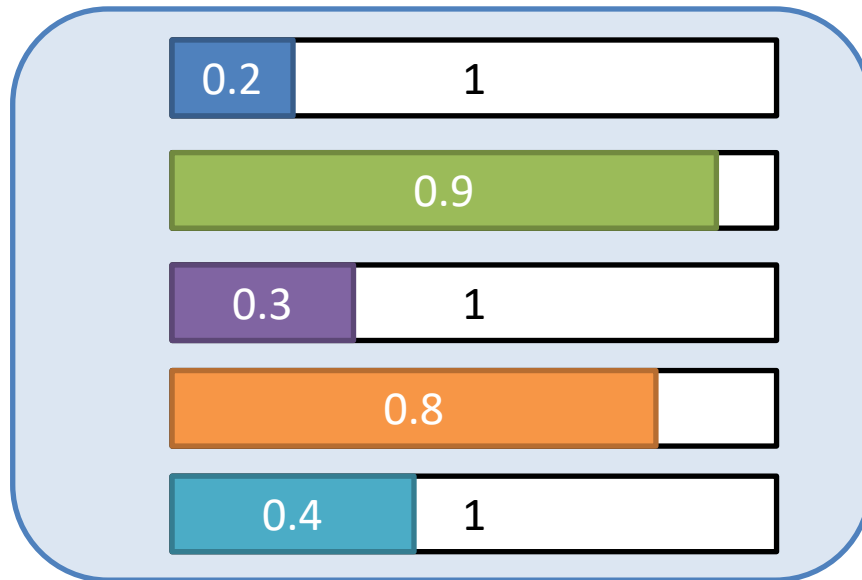
- 目标: 最小化装完所有item所需的bin数量

# Online Bin Packing问题



## 算法1: Next Fit

- 每个时刻都维护一个open bin
- 当一个新的item到达时, 如果open bin满足需求, 则装入; 否则关闭并打开一个新的open bin
- $O(n)$  time,  $O(1)$  memory



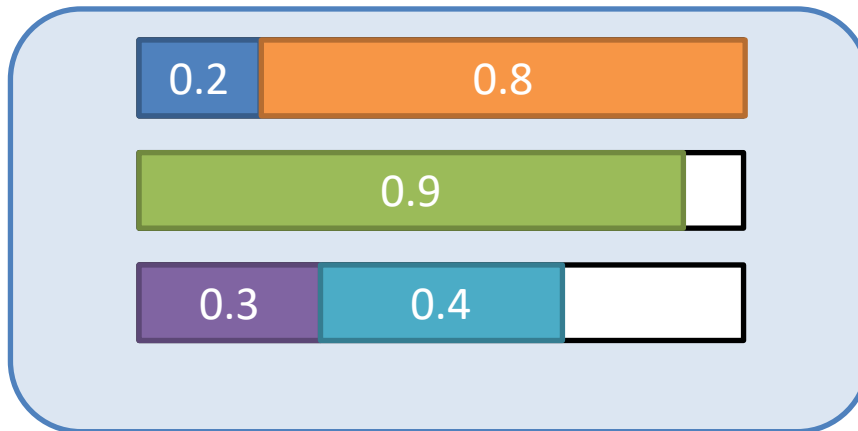
$$A(I) = 5$$

# Online Bin Packing问题



## 算法1: Next Fit

- 每个时刻都维护一个open bin
- 当一个新的item到达时, 如果open bin满足需求, 则装入; 否则关闭并打开一个新的open bin
- $O(n)$  time,  $O(1)$  memory



$$\text{OPT}(I) = 3$$

# 回顾：近似算法证明的流程



- 假设我们想要证明一个算法 **ALG** 是一个对某些**最小化cost问题**的  **$\alpha$ -近似** 算法，通常的证明流程：
  - 对任何的输入实例  $I$ ，找到OPT cost的下界(Lower Bound, LB):  
 $LB(I) \leq c(OPT(I)), \forall I$
  - 对任何的输入实例  $I$ ，都有： **$c(ALG(I)) \leq \alpha LB(I), \forall I, \alpha \geq 1$**
  - 推断出结论： **$c(ALG) \leq \alpha LB \leq \alpha c(OPT)$**

# Online Bin Packing问题



## ■ 算法1: Next Fit (竞争比证明)

■ 第一步[找OPT的下界LB]:  $OPT(I) \geq \sum_i s_i = LB(I)$

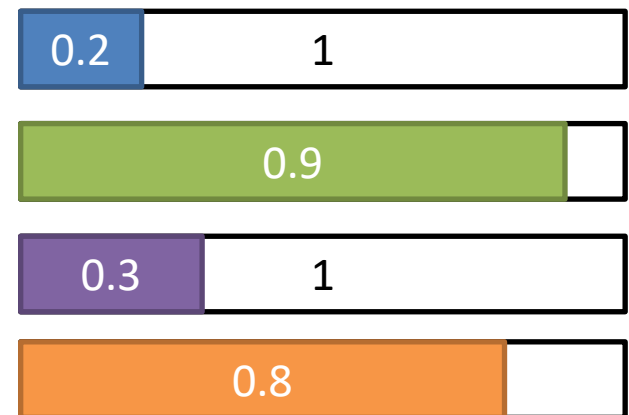
■ 第二步[证明算法ALG是LB的下界]:  $(ALG(I)) \leq \alpha LB(I)$

■ 观察: {size of items in  $(2i-1)$ th bin and  $(2i)$ th bin}  $> 1$

■ 推论:  $LB(I) = \sum_i s_i = \sum_{i=1}^{\frac{ALG(I)}{2}} \{\text{size of items in } (2i-1)\text{th bin and } (2i)\text{th bin}\}$

■  $> \sum_{i=1}^{\frac{ALG(I)}{2}} \{1\} = \frac{ALG(I)}{2}$

■ 第三步[推断出结论]:  $OPT(I) \geq LB(I) \geq \frac{ALG(I)}{2}$

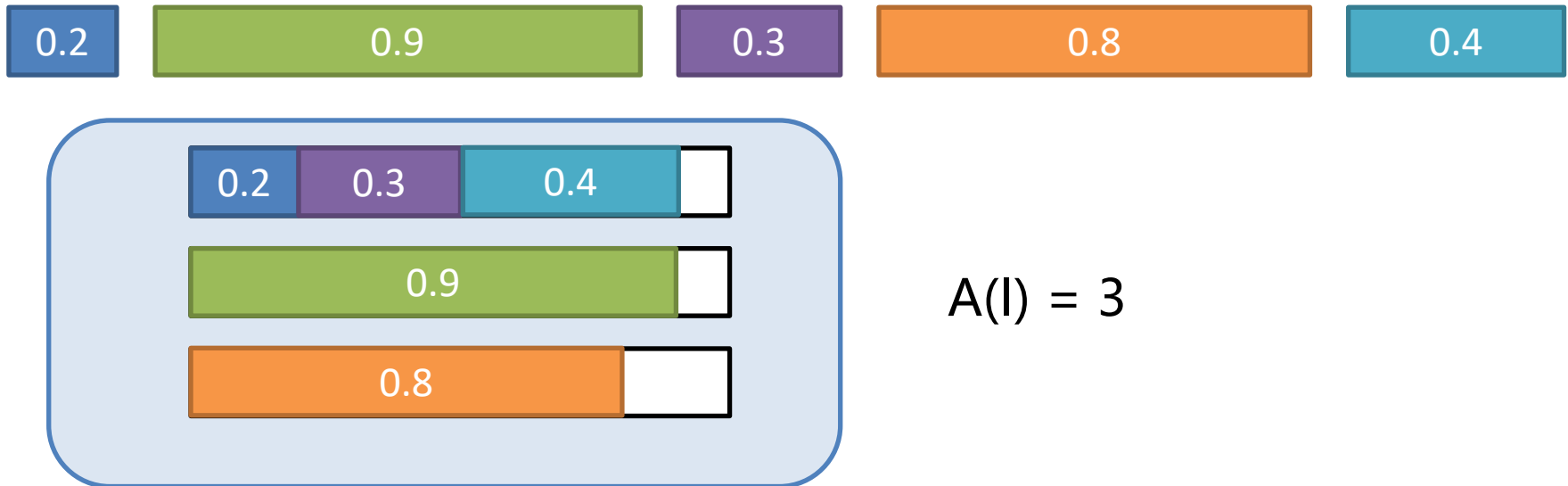


# Online Bin Packing问题



## 算法2: First Fit

- 当一个新的item到达时, 装入第一个满足需求的bin; 否则关闭并打开一个新的open bin
- $O(n)$  time,  $O(n)$  memory
- C.R. = 1.7 [证明略]



$$A(I) = 3$$



# Online Bin Packing问题



## ■ 算法3[Optimal]: Harmonic Algorithm [JACM' 85]

### ■ 事先确定item的归属类:

■ item size  $\in \left(\frac{1}{k+1}, \frac{1}{k}\right]$ , 则属于第k类,  $1 \leq k < M$ ;

■ Item size  $\in \left(0, \frac{1}{M}\right]$ , 则属于第M类

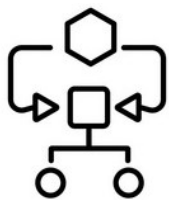
■ 每个时刻维护M个open bin, 如果第k类item到达且对应bin满足需求则装入否则开启新bin

■ C.R. = 1.69103 [证明略]

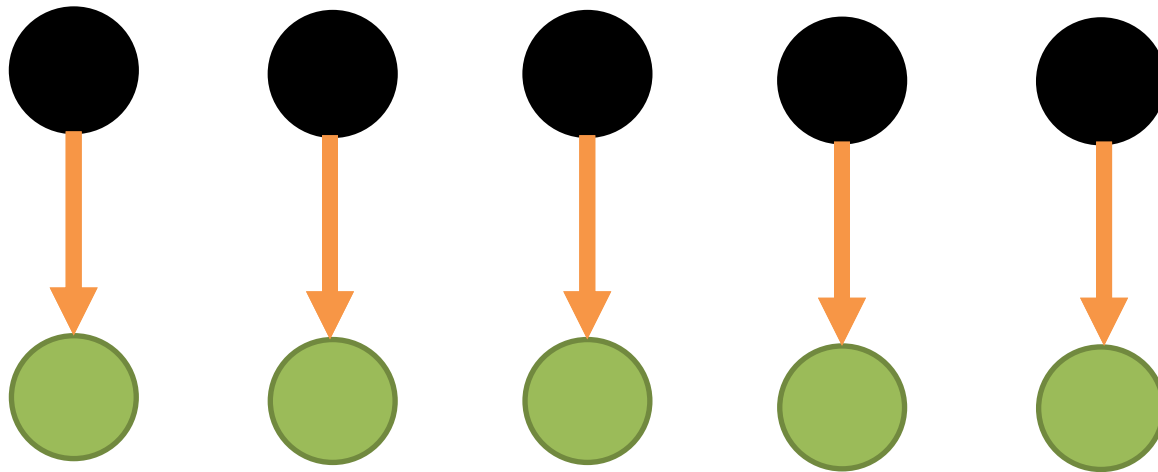
■ 当只维护 $O(1)$ 数量的open bin时, 这个算法目前是最优的

- 1 在线问题和在线算法的简单介绍
- 2 在线算法的案例和证明方法
- 3 **从Worst Case到ROM**
- 4 总结、未来研究方向和现有问题
- 5 附录：Primal-Dual证明

# 回顾: Worst Case Model



algorithm

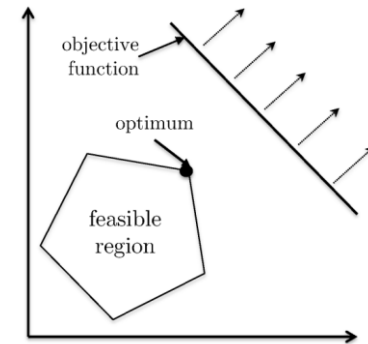


- Worst Case Model中的对手需要:
  - Step 1: 选择一个最坏输入集合
  - Step 2: 确定一个最坏的输入到达顺序

# 回顾：Worst Case Model

## ■ Worst Case Model的缺点

- 过于**悲观**，很多算法难以获得形式上的竞争比
- 评价指标**可能不符合实际场景**
- **缺少**数据模型（or, Worst Case Model本质是一个“墨菲定律”模型）
- 典型的难以用Worst Case Model分析的有效算法：Deep Learning
  - **无法**在Worst Case Model分析出竞争比
  - 过度参数化的神经网络有优秀的泛化能力？ => 原因：现实输入序列通常不是最坏Case，评价指标不适合
- 研究方向：找到更贴合现实世界场景的对手模型



# Secretary问题



7分



1分



5分



8分

- 招聘一个秘书：n个价值不同的候选人，次序到达
- 当候选人到达时，可以获得候选人的价值
- HR只能选择 接受 或 拒绝，无法撤回操作
- 当HR接受了候选人，则招聘结束
- 当HR拒绝了候选人，则等待下一个候选人出现
- 目标：接受价值最高的候选人

**Worst-Case Model:**  
**Random Order Model:**  
针对最坏输入序列，  
标准假设亦存在较好的算法

# Secretary问题 - ROM



7分



1分



5分



8分

- Random Order Model (ROM) 的对手模型
  - 有 $n$ 个价值不同的候选人
  - 从 $(n!)$ 个候选人排列中选择一个**随机排列**作为输入序列
  - 获得该输入序列的离线最优值
- ROM的对手是Worst Case Model的弱化版对手
  - 不知道决策者的算法
  - 不再决定最坏输入序列

# Secretary问题 - ROM



7分



1分



5分

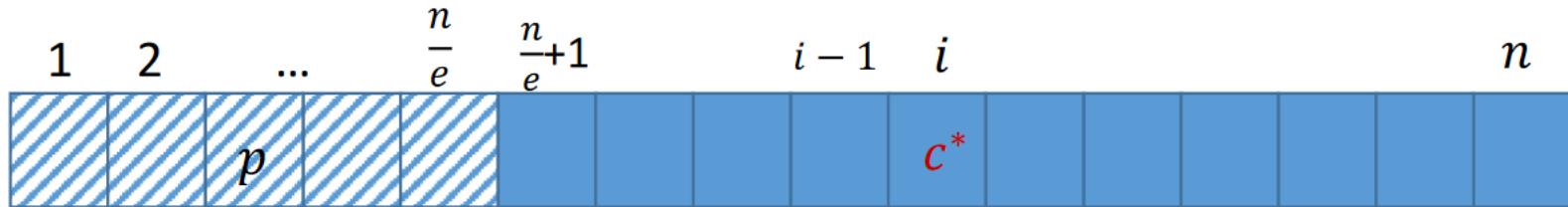


8分

- 算法(when  $n \rightarrow \infty$ )
  - 拒绝前 $n/e$ 个候选人 (构成集合 $S$ ) , 以采样足够的信息
  - 计算集合 $S$ 中候选人的最大价值 $p$
  - 从剩余的候选人中选择第一个价值大于 $p$ 的候选者
- 竞争比:  $1/e$



# Secretary问题 – 竞争比分析



## 算法 C.R. 证明

- $E(ALG(I)) = \Pr[c^* \text{ is selected}] = \sum_{i=\frac{n}{e}+1, \dots, n} \Pr[c^* \text{ comes in } i\text{'th}] * \Pr[c^* \text{ is accepted in } i\text{'th round}]$
- $\Pr[c^* \text{ comes in } i\text{'th}] = \frac{1}{n}$
- $\Pr[c^* \text{ is accepted in } i\text{'th round}] = \Pr\left[i > \frac{n}{e}\right] * \Pr\left[\text{item } j < p, \forall j \in \left[\frac{n}{e} + 1, i - 1\right]\right]$

$$= \frac{n}{e} * \frac{1}{i-1}$$

- $\Pr[c^* \text{ is selected}] = \sum_{i=\frac{n}{e}+1, \dots, n} \left(\frac{1}{n} * \frac{n}{e} * \frac{1}{i-1}\right) \geq \frac{1}{e} \ln\left(n * \frac{e}{n}\right) \approx \frac{1}{e}$



- 1 在线问题和在线算法的简单介绍
- 2 在线算法的案例和证明方法
- 3 从Worst Case到ROM
- 4 **总结、未来研究方向和现有问题**
- 5 附录：Primal-Dual证明

## 近似算法

Dynamic Programming,  
Local Search,  
Linear Programming,  
Rounding of Data,

Greedy algorithm,  
Dual Fitting,  
Primal-Dual Method,

## 在线算法

Yao' s minimax principle,  
Doubling,  
Potential methods, Work  
function,  
Fenchel duality,

Regularization

Mirror  
Descent

## 在线学习

## 在线凸优化

- 需要掌握的工具：概率论、线性规划、凸优化、博弈论、图论...



# 一些相关的在线问题

- Online load balancing and scheduling
- Online network routing
- Online graph coloring
- Paging, metrical task systems, and k-server
- Online TSP and Steiner tree
- Online Facility Location problem
- Online Set Cover problem

# 现有问题



- 在线算法只能保证部分场景下的性能下界
  - Worst Case Model: 保证在**最坏输入**下算法的性能, 其他输入下性能可能不如其他的算法
- 考验建模能力、需要对问题进行简化
  - 近似算法严重依赖场景的设计和问题的构造
- 大量的问题没有可行的在线算法
  - 现实数据集下性能指标不如启发式算法
  - 问题本身无法证明竞争比

# (适合我们的)未来研究方向



- 现有在线优化算法在**新场景**中的应用
  - 现实世界中大量问题都可以被（简化）建模成已知的在线问题
  - Scheduling、Resource Management、Robot Motion Planning
  
- 对目前现有的近似算法/在线算法进行详细整理
  - 这个工作很耗时但对实验室理论研究比较重要
  - 整理成可用的工具集，增强论文的理论性保证



## ■ Approximation Algorithms

- CMU 15-854: Approximation Algorithms
- CMU 15-854(B): Advanced Approximation Algorithms
- Umich IOE 2713: Approximation & Online Algorithms
- Williamson D P, Shmoys D B. The design of approximation algorithms[M]. Cambridge university press, 2011.

## ■ Online Algorithms

- UofT CSC2421: Topics in Algorithms: Online and other Myopic Algorithms
- Nguyen T K. Primal-Dual Approaches in Online Algorithms, Algorithmic Game Theory and Online Learning[D]. Université Paris Sorbonne, 2019.

## ■ Optimization Online

### ■ [Categories – Optimization Online \(optimization-online.org\)](http://optimization-online.org)

- Applications – OR and Management Sciences (1,556)
  - Airline Optimization (31)
  - Finance and Economics (185)
  - Marketing (14)
  - Production and Logistics (151)
  - Scheduling (215)
  - Supply Chain Management (82)
  - Telecommunications (109)
  - Transportation (295)
  - Yield Management (16)
- Applications – Science and Engineering (1,209)
  - Basic Sciences Applications (79)
  - Biomedical Applications (99)
  - Chemical Engineering (29)
  - Civil and Environmental Engineering (28)
  - Control Applications (142)
  - Data-Mining (155)
  - Facility Planning and Design (78)
  - Mechanical Engineering (43)
  - Multidisciplinary Design Optimization (33)
  - Optimization of Systems modeled by PDEs (61)
  - Smart Grids (42)
  - Statistics (179)
  - VLSI layout (10)
- Integer Programming (1,692)
  - (Mixed) Integer Linear Programming (591)
  - (Mixed) Integer Nonlinear Programming (483)
  - 0-1 Programming (265)
  - Cutting Plane Approaches (280)
- Linear, Cone and Semidefinite Programming (1,409)
  - Cone Programming (5)
  - Linear Programming (290)
  - Second-Order Cone Programming (107)
  - Semi-definite Programming (554)
- Network Optimization (271)
- Nonlinear Optimization (2,089)
  - Bound-constrained Optimization (78)
  - Constrained Nonlinear Optimization (658)
  - Nonlinear Systems and Least-Squares (104)
  - Quadratic Programming (261)
  - Systems governed by Differential Equations Optimization (121)
  - Unconstrained Optimization (329)
- Optimization in Data Science (14)
  - Data Science Algorithms (1)
  - Data Science Applications (1)
  - Data Science Theory (3)

## Scheduling Zoo

[The scheduling zoo \(lip6.fr\)](http://lip6.fr)

### The Scheduling Zoo

interface :  simple  advanced

#### Machine environment $\alpha$

type :  1  P  Q  R  O  F  J

#### Constraints $\beta$

number of jobs :   $\emptyset$    $n = 2$    $n = 3$    $n = k$

precedence relation :   $\emptyset$   prec  chains  tree  intree  outtree  opposing forest  sp-graph  bounded height  level order  interval order  
 quasi-interval order  over-interval order  Am-order  DC-graph  2-dim partial order  k-dim partial order

release time :   $\emptyset$    $r_j$   online- $r_j$

preemption :   $\emptyset$   pmtn

due date :   $\emptyset$    $d_j = d$

processing times :   $\emptyset$    $p_j = 1$    $p_j = p$

batching :   $\emptyset$   s-batch  batch( $\infty$ )  batch( $b$ )

#### Objective function $\gamma$

Objective function :   $C_{\max}$    $C_{\min}$    $\sum C_j$    $\sum w_j C_j$    $L_{\max}$    $\sum U_j$    $\sum w_j U_j$    $\sum T_j$    $\sum w_j T_j$





中山大學  
SUN YAT-SEN UNIVERSITY

# 谢谢各位老师指正

中山大学计算机学院



汇报人：肖霖畅

- 1 在线问题和在线算法的简单介绍
- 2 在线算法的案例和证明方法
- 3 从Worst Case到ROM
- 4 总结、未来研究方向和现有问题
- 5 **附录：Primal-Dual证明**

# Online Ski Rental问题: Primal-Dual



- 算法4(optimal strategy): 顾客  $p_i$  的概率决定在第 $i$ 天租并在第 $i+1$ 天买, 且  $(p_0 + p_1 + \dots + p_{B-1}) = 1$

- 当  $p_i = \frac{\left(1+\frac{1}{B}\right)^{i+1} - 1}{\left(1+\frac{1}{B}\right)^B - 1}$ ,  $C.R. \leq \frac{e}{e-1} \approx 1.58$

- Step 1: 构建整数优化问题:

$$\min Bx + \sum_{i=1}^k z_i$$

$$\text{s.t. } \forall i \in [k], x + z_i \geq 1$$

$$x \geq 0, \forall i, z_i \geq 0$$

$$x = \begin{cases} 1 - \text{Buy} \\ 0 - \text{Don't Buy} \end{cases}$$

$$z_i = \begin{cases} 1 - \text{Rent on day } i \\ 0 - \text{Don't rent on day } i \end{cases}$$

# 回顾：近似算法证明的流程



- 假设我们想要证明一个算法 **ALG** 是一个对某些**最小化cost问题**的  **$\alpha$ -近似** 算法，通常的证明流程：
  - 对任何的输入实例  $I$ ，找到OPT cost的下界(Lower Bound, LB):  
 $LB(I) \leq c(OPT(I)), \forall I$
  - 对任何的输入实例，都有： $c(ALG(I)) \leq \alpha LB(I), \forall I, \alpha \geq 1$
  - 推断出结论： $c(ALG(I)) \leq \alpha LB(I) \leq \alpha c(OPT(I))$
- 挑战：
  - 挑战 1：难以找到下界LB以及最优解OPT和下界LB的关系
  - 挑战 2：找到了问题的下界LB，却找不到算法ALG可以与LB联系
- 一个非常有用的工具：**线性规划!**

# 回顾：线性规划-寻找问题下界LB的工具



- **重要性质**：任何一个**整数规划(IP)**的**可行解**也是它对应的放松**线性规划问题(LP)**的**可行解**， $OPT_{LP} = c(Z_{LP}^*) \leq c(Z_{IP}^*) = OPT$
- **一个简单的推论**：使用IP建模问题，其对应的放松LP问题的最优解就是OPT的一个下界，完成了近似算法构造的**第一步**：对任何的输入实例I，找到OPT的下界(Lower Bound, LB)： $LB(I) \leq c(OPT(I)), \forall I$

# 回顾: Primal-Dual Method



## 用线性规划构造近似算法的难点:

证明对任何的输入实例, 都有:  $c(ALG(I)) \leq \alpha * OPT_{LP}, \forall I, \alpha \geq 1$

## LP对偶问题: 为LP原始问题提供一个下界

LP Monogamy: 原始问题和对偶问题相互对偶

Weak Duality: 对任何的原始对偶问题的解(x, y), 都有  $c^T x \geq b^T y$  [下界]

$$\begin{array}{ll} \text{minimize } c^T x & \text{maximize } b^T y \\ \text{subject to } Ax \geq b & \text{subject to } A^T y \leq c \\ x \geq 0 & y \geq 0 \end{array}$$

$c^T x \geq OPT_P \geq OPT_D \geq b^T y$

Strong Duality: 若原问题和对偶问题中有任意一个存在有界的最优解, 则另外一个存在相同的最优解。

Complementary Slackness :若(x, y)是原始对偶问题的可行解, 存在 $\alpha, \beta$ 使  $c^T x \leq \alpha \cdot \beta \cdot b^T y$  成立, 则

$$\begin{cases} \forall i, \text{ if } x_i > 0, \text{ then } c_i/\alpha \leq (A^T)_i \cdot y \leq c_i \\ \forall i, \text{ if } y_i > 0, \text{ then } b_i \leq A_i \cdot x \leq \beta b_i \end{cases}$$

$\alpha \cdot \beta \cdot b^T y \geq c^T x \geq OPT_P \geq OPT_D \geq b^T y; \alpha \cdot \beta \cdot OPT_P \geq c^T x$

# 回顾: Primal-Dual Method



## 写LP对偶问题的一个简单例子

可能的复杂情况: 各种求和, 展开即可

$$\begin{aligned} \textcircled{1} \quad & \min -50x_1 + 20x_2 \\ \text{s.t.} \quad & 2x_1 - x_2 \geq -5 \quad y_1 \\ & 3x_1 + x_2 \geq 3 \quad y_2 \\ & 2x_1 - 3x_2 \leq 12 \quad y_3 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \textcircled{2} \quad & 2y_1x_1 - y_1x_2 \geq -5y_1 \\ & 3y_2x_1 + y_2x_2 \geq 3y_2 \\ & -2y_3x_1 + 3y_3x_2 \geq -12y_3 \\ & \max -5y_1 + 3y_2 - 12y_3 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \textcircled{3} \quad & 2y_1x_1 - y_1x_2 \geq \dots \\ & 3y_2x_1 + y_2x_2 \geq \dots \\ & -2y_3x_1 + 3y_3x_2 \geq \dots \\ & 2y_1 + 3y_2 - 2y_3 \leq -50 \\ & -y_1 + y_2 + 3y_3 \leq 20 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \textcircled{4} \quad & \max -5y_1 + 3y_2 - 12y_3 \\ \text{s.t.} \quad & 2y_1 + 3y_2 - 2y_3 \leq -50 \\ & -y_1 + y_2 + 3y_3 \leq 20 \\ & y_1, y_2, y_3 \geq 0 \end{aligned}$$

# Online Ski Rental问题: Primal-Dual



- Step 2: 放松成LP问题后并获得对偶问题

$$\begin{aligned} \min \quad & Bx + \sum_{i=1}^k z_i \\ \text{s.t.} \quad & \forall i \in [k], x + z_i \geq 1 \\ & x \geq 0, \forall i, z_i \geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \max \quad & \sum_{i=1}^k y_i \\ \text{s.t.} \quad & \sum_{i=1}^k y_i \leq B \\ & \forall i, 0 \leq y_i \leq 1 \end{aligned}$$

- Step 3: 针对放松的LP的Primal和Dual问题, 提出一个合适的算法

- 约束在线到达

- Step 3.1: 证明算法是Primal问题可行解

- Step 3.2: 证明算法是Dual问题可行解

- Step 3.3: 证明算法满足  $\Delta P < k \Delta D$

1. Initially  $x$ , all  $z_i$  and  $y_i$  are 0

2. When we see constraint  $i$  online

- if  $x = 1$ , do nothing
- else
  - $z_i \leftarrow 1 - x$
  - $x \leftarrow (1 + 1/B)x + 1/cB$
  - $y_i \leftarrow 1$



# Online Ski Rental问题: Primal-Dual



## Step 3.1: 证明算法是Primal问题可行解

当  $x < 1$  时,  $z_i = 1 - x$  满足约束

当  $x \geq 1$  时, 满足约束

## Step 3.2: 证明算法是Dual问题可行解

$y_i = 1$  满足约束

当  $x < 1$  时, 最多只会执行B次:  $y_i = 1$

## Step 3.3: 证明算法满足 $\Delta P \leq k \Delta D$

$\Delta D = 1$

$\Delta P = B \cdot \Delta x + z_i$

$= B \cdot \left( \left(1 + \frac{1}{B}\right)x + \frac{1}{cB} - x \right) + (1 - x)$

$= \left(x + \frac{1}{c}\right) + (1 - x) = 1 + \frac{1}{c}$

$\Delta P \leq \left(1 + \frac{1}{c}\right) \Delta D \Rightarrow cost_p = \sum \Delta P \leq \left(1 + \frac{1}{c}\right) \sum \Delta D = \left(1 + \frac{1}{c}\right) cost_D$

$$\begin{array}{ll} \min Bx + \sum_{i=1}^k z_i & \max \sum_{i=1}^k y_i \\ \text{s.t. } \forall i \in [k], x + z_i \geq 1 & \text{s.t. } \sum_{i=1}^k y_i \leq B \\ x \geq 0, \forall i, z_i \geq 0 & \forall i, 0 \leq y_i \leq 1 \end{array}$$

1. Initially  $x$ , all  $z_i$  and  $y_i$  are 0

2. When we see constraint  $i$  online

- if  $x = 1$ , do nothing

- else

- (a)  $z_i \leftarrow 1 - x$

- (b)  $x \leftarrow (1 + 1/B)x + 1/cB$

- (c)  $y_i \leftarrow 1$

# Online Ski Rental问题: Primal-Dual



- Step 3.3: 证明算法满足  $\Delta P \leq k \Delta D$

- $cost_D \leq OPT_P \leq cost_P = \sum \Delta P \leq \left(1 + \frac{1}{c}\right) \sum \Delta D = \left(1 + \frac{1}{c}\right) cost_D$

- $cost_P \leq \left(1 + \frac{1}{c}\right) OPT_P \Rightarrow$  获得竞争比

- Step 4:  $c$ 是额外引入的变量, 需要和问题中已有变量进行变换

- 写入  $x$  的解析表达式:

- $$x = \frac{1}{cB} \cdot \frac{\left(1 + \frac{1}{B}\right)^B - 1}{\left(1 + \frac{1}{B}\right) - 1} = \frac{\left(1 + \frac{1}{B}\right)^B - 1}{c}$$

- 当  $x \geq 1$  时,  $c \leq \left(1 + \frac{1}{B}\right)^B - 1 \approx e - 1$

- $1 + \frac{1}{c} \approx \frac{e}{e-1}$

1. Initially  $x$ , all  $z_i$  and  $y_i$  are 0

2. When we see constraint  $i$  online

- if  $x = 1$ , do nothing

- else

- (a)  $z_i \leftarrow 1 - x$

- (b)  $x \leftarrow \left(1 + \frac{1}{B}\right)x + \frac{1}{cB}$

- (c)  $y_i \leftarrow 1$



中山大學  
SUN YAT-SEN UNIVERSITY

# 谢谢各位老师指正

中山大学计算机学院



汇报人：肖霖畅